

OPINIE AMICUS CURIAE

cu privire la sesizarea nr. 43/a privind controlul constituționalității Legii nr. 26 din 10 martie 2022 privind unele măsuri aferente selectării candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor

EXPEDIATĂ PRIN E-MAIL ȘI PLASATĂ PE SITE-UL WWW.IPRE.MD

Data: 5 aprilie 2022

Adresată: Doamnei Domnica Manole, Președinte al Curții Constituționale.
Email: secretariat@constcourt.md,

Prezentată de: Iulian Groza, Director Executiv, IPRE. Email: iulian.groza@ipre.md;

Elaborată de: Adrian Ermurachi, Lider de echipă, Programul buna guvernare și statul de drept, Email: adrian.ermurachi@ipre.md;
Ecaterina Popșoi, coordonator de proiecte, expert juridic, IPRE,
Email: ecaterina.popsoi@ipre.md.

Prezenta Opinie este formulată în calitate de răspuns la solicitarea Curții Constituționale nr. PCC-01/43a/130 din 29 martie 2022, adresată Institutului pentru Politici și Reforme Europene.

Opinia se expune cu privire la sesizarea nr.43/a privind controlul constituționalității Legii nr. 26 din 10 martie 2022 privind unele măsuri aferente selectării candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor.

Concluzia noastră este că argumentele autorului sesizării cu privire la neconstituționalitatea Legii nr. 26/2022 nu sunt concludente, normele acesteia fiind în strictă conformitate cu prevederile constituționale.

Astfel, recomandăm Curții Constituționale să respingă sesizarea nr.43/a privind controlul constituționalității Legii nr. 26 din 10 martie 2022 privind unele măsuri aferente selectării candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor.

CONTEXT

Potrivit analizelor și sondajelor de opinie naționale și internaționale, încrederea în calitatea actului de justiție și organele de drept este una extrem de joasă, aceasta la rândul său afectând și celelalte sfere sociale.

În vederea consolidării sistemului judecătoresc și al procuraturii, la 15 noiembrie 2021, Ministerul Justiției a publicat un proiect de concept privind evaluarea extraordinară a judecătorilor și procurorilor, care își propune crearea unui mecanism ad-hoc ce ar evalua judecătorii și procurorii și eliminarea din sistem sau neadmiterea în sistem a celor care nu întrunesc criteriile de integritate și profesionale pentru funcția pe care o ocupă. Totodată, potrivit Constituției Republicii Moldova, deciziile privind cariera judecătorilor și procurorilor sunt luate de Consiliul Superior al Magistraturii (CSM) și Consiliul Superior al Procurorilor (CSP). Reieșind din conceptul Ministerului Justiției, evaluarea extraordinară a judecătorilor și procurorilor urmează să se desfășoare fără modificări sau completări constituționale. Reieșind din aceasta, decizia finală în urma evaluării extraordinare urmează să fie luată de CSM în cazul judecătorilor și de CSP în cazul procurorilor. Prin urmare, succesul evaluării extraordinare a judecătorilor și procurorilor depinde în mare parte de CSM și CSP. Astfel, este crucial ca în aceste organe să acceadă și să activeze persoane integre și profesioniste.

Pentru realizarea acestei prime etape, la 1 decembrie 2021, Ministerul Justiției a publicat [prima versiune a proiectului de lege](#) privind unele măsuri aferente selectării candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor. În perioada decembrie 2021 - ianuarie 2022 proiectul de lege a fost supus dezbaterilor și consultării publice. Proiectul de lege fiind avizat în această perioadă și de [Comisia de la Venetia](#) și Direcția Generală pentru Drepturile Omului și Statului de Drept a Consiliului Europei. La data de 19 ianuarie 2022, Guvernul a aprobat și remis Parlamentului proiectul de lege definitivat. Ulterior, proiectul de lege a fost examinat, definitivat și votat în Parlament în trei lecturi, ultima fiind la data de 17 februarie 2022 și publicat în [Monitorul Oficial la 16 martie 2022](#).

Atât conceptul privind evaluarea extraordinară a judecătorilor și procurorilor cât și proiectul privind unele măsuri aferente selectării candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor în versiunea sa [inițială](#) și cea [aprobată de Guvern](#) au fost examinate de Institutul pentru Politici și Reforme Europene (IPRE) și prezentate opiniile în adresa părților interesate.

Totodată, obiectul unei analize suplimentare realizate de IPRE a fost [mecanismul privind verificarea integrității judecătorilor la diverse etape ale carierei](#). Potrivit acesteia, actualul sistem de verificare a averilor și intereselor în justiție care înglobează CSM cu cele 3 organe în subordinea sa - Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor, Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor și Colegiul disciplinar, precum și Autoritatea Națională de Integritate care realizează controlul declarațiilor de avere ale actorilor din sistemul justiției, s-a dovedit a fi ineficient. Mai mult de atât integritatea în acest sistem apare drept criteriu de evaluare și nu criteriu de eligibilitate. Aceasta este o abordare greșită, întrucât integritatea nu poate fi evaluată într-o pondere procentuală, ci urmează a fi considerată drept criteriu esențial în accederea în funcția de judecător.

CADRUL NORMATIV RELEVANT

Constituția Republicii Moldova din 29.07.1994

Articolul 6. Separația și colaborarea puterilor

În Republica Moldova **puterea legislativă, executivă și judecătorească sunt separate și colaborează** în exercitarea prerogativelor ce le revin, potrivit prevederilor Constituției.

Articolul 54. Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți

(2) **Exercițiul drepturilor și libertăților nu poate fi supus altor restrângeri decât celor prevăzute de lege**, care corespund normelor unanim recunoscute ale dreptului internațional și sunt necesare în interesele securității naționale, integrității teritoriale, bunăstării economice a țării, ordinii publice, în scopul prevenirii tulburărilor în masă și infracțiunilor, protejării drepturilor, libertăților și demnității altor persoane, împiedicării divulgării informațiilor confidențiale sau **garantării autorității și imparțialității justiției.**

Articolul 116. Statutul judecătorilor

(1) Judecătorii instanțelor judecătorești sunt **independenți, imparțiali și inamovibili**, potrivit legii.

Articolul 121¹. Consiliul Superior al Magistraturii-Rolul

Consiliul Superior al Magistraturii este **garantul independenței autorității judecătorești.**

Articolul 122. Consiliul Superior al Magistraturii-Componența

(1) Consiliul Superior al Magistraturii este format din 12 membri: **șase judecători aleși de Adunarea Generală a Judecătorilor**, reprezentând toate nivelurile instanțelor judecătorești, și șase persoane care se bucură de o înaltă reputație profesională și integritate personală, cu experiență în domeniul dreptului sau în alt domeniu relevant, care nu activează în cadrul organelor puterii legislative, executive sau judecătorești și nu sunt afiliate politic.

(2) Procedura și condițiile de alegere, numire și încetare a mandatului membrilor Consiliului Superior al Magistraturii sunt stabilite de lege. Membrii Consiliului Superior al Magistraturii pot fi revocați, în condițiile legii.

Articolul 123. Consiliul Superior al Magistraturii- Atribuțiile

(1) Consiliul Superior al Magistraturii **asigură numirea, transferarea, detașarea, promovarea în funcție și aplicarea de măsuri disciplinare față de judecători.** Consiliul Superior al Magistraturii își exercită atribuțiile în mod direct sau prin intermediul organelor sale specializate.

Articolul 125¹. Consiliul Superior al Procurorilor

(1) Consiliul Superior al Procurorilor este **garantul independenței și imparțialității procurorilor.**

(2) Consiliul Superior al Procurorilor este constituit, în condițiile legii, din procurori aleși din cadrul procuraturilor de toate nivelurile și din reprezentanți ai altor autorități, instituții publice sau ai societății civile. Procurorii în cadrul Consiliului Superior al Procurorilor constituie o parte importantă.

(3) Consiliul Superior al Procurorilor **asigură numirea, transferarea, promovarea în funcție și aplicarea măsurilor disciplinare față de procurori.**

Alin. (4) Modul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Procurorilor se stabilește prin lege.

Legea nr.947 din 19.07.1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii

Articolul 1. Consiliul Superior al Magistraturii – organ de autoadministrare judecătorească.

(1) Consiliul Superior al Magistraturii este un **organ independent**, format în vederea organizării și funcționării sistemului judecătoresc, și **este garantul independenței autorității judecătorești**.

(2) Consiliul Superior al Magistraturii exercită autoadministrarea judecătorească.

[...]

Articolul 3. Competența.

[...]

(3¹) Candidații la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii prevăzuți la alin. (3) **sunt supuși evaluării integrității de către Comisia independentă de evaluare a integrității candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor, constituită în baza legii**. Decizia comisiei se include în dosarul candidatului. **Candidatul care nu a promovat evaluarea nu poate fi inclus în buletinul de vot.**

[...]

Articolul 3¹. Condițiile pentru a putea fi ales membru al Consiliului Superior al Magistraturii din rândul judecătorilor.

(1) În funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii din rândul judecătorilor poate fi ales candidatul care întrunește următoarele condiții:

[...]

c) **a promovat evaluarea efectuată de către Comisia independentă de evaluare a integrității candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor.**

(2) Dosarul de participare al candidatului conține:

[...]

d) **decizia Comisiei independente de evaluare a integrității candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor.**

[...]

Articolul 7. Organele specializate.

(1) În subordinea Consiliului Superior al Magistraturii funcționează:

- a) colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor;
- b) colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor;
- c) colegiul disciplinar;
- d) inspecția judiciară.

(2) Competența, modul de organizare și de funcționare a colegiilor sunt stabilite prin legi și prin regulamentele aprobate de Consiliul Superior al Magistraturii.

Legea nr.3 din 25.02.2016 cu privire la Procuratură

Articolul 65. Autoadministrarea Procuraturii

[...]

(3) Organele de autoadministrare ale Procuraturii sunt **Adunarea Generală a Procurorilor, Consiliul Superior al Procurorilor și colegiile din subordinea acestuia** – Colegiul pentru selecția și cariera procurorilor, Colegiul de evaluare a performanțelor procurorilor și Colegiul de disciplină și etică.

[...]

Articolul 67. Competența Adunării Generale a Procurorilor.

(1) Adunarea Generală a Procurorilor se întrunește pentru:

a) **alegerea, din rândul procurorilor, a membrilor Consiliului Superior al Procurorilor și ai colegiilor sale, precum și a supleanților;**

[...]

Articolul 68. Consiliul Superior al Procurorilor

(1) Consiliul Superior al Procurorilor este **un organ independent**, cu statut de persoană juridică, format în vederea participării la procesul de constituire, funcționare și asigurare a autoadministrării sistemului Procuraturii.

(2) Consiliul Superior al Procurorilor este **garantul independenței și imparțialității procurorilor.**

Articolul 69. Componența Consiliului Superior al Procurorilor.

(1) Consiliul Superior al Procurorilor este constituit din 12 membri.

(2) Din Consiliul Superior al Procurorilor fac parte de drept președintele Consiliului Superior al Magistraturii (inclusiv interimar), ministrul justiției (inclusiv interimar) și Avocatul Poporului.

(3) Cinci membri ai Consiliului Superior al Procurorilor sunt aleși de către Adunarea Generală a Procurorilor din rândul procurorilor în funcție, prin vot secret, direct și liber exprimat, după cum urmează:

a) un membru din rândul procurorilor Procuraturii Generale;

b) patru membri din rândul procurorilor de la procuraturile teritoriale și de la cele specializate.

[...]

(3²) La funcția de membru al Consiliului Superior al Procurorilor din rândul procurorilor poate fi ales candidatul care are o vechime în funcția de procuror de cel puțin 3 ani efectiv lucrați, nu a fost sancționat disciplinar sau termenul de acțiune al sancțiunii disciplinare a expirat și care **a promovat evaluarea integrității efectuată de către Comisia independentă de evaluare a integrității candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor, constituită în baza legii.** Dosarul de participare al candidatului conține:

[...]

d) **decizia Comisiei independente de evaluare a integrității candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor.**

Articolul 70. Competența Consiliului Superior al Procurorilor

[...]

g) face propuneri Procurorului General privind numirea, transferul, promovarea, detașarea sau suspendarea procurorilor în condițiile Codului de procedură penală și ale prezentei legi, precum și privind eliberarea din funcție a procurorilor;

[...]

Articolul 82. Organele care funcționează în subordinea Consiliului Superior al Procurorilor

În subordinea Consiliului Superior al Procurorilor funcționează:

- a) Colegiul pentru selecția și cariera procurorilor;
- b) Colegiul de evaluare a performanțelor procurorilor;
- c) Colegiul de disciplină și etică.

ANALIZA SESIZĂRII

Separarea și colaborarea puterilor

Potrivit autorului sesizării, Legea nr. 26/2022 privind unele măsuri aferente selectării candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor creează premise pentru ingerința puterii legislative în prerogativele puterii judecătorești, ceea ce ar încălca prevederile art. 6 din Constituție.

Legea nr. 26/2022 prevede expres limitele pe care le are puterea legislativă în mecanismul de selectare a candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor, aceasta limitându-se la stabilirea Comisiei de evaluare. Aceasta este formată din 6 membri, 3 dintre care sunt desemnați de fracțiunile parlamentare cu respectarea reprezentării proporționale a majorității și opoziției și 3 membri desemnați de partenerii de dezvoltare.

Odată ce este formată Comisia de evaluare, potrivit art. 4 al Legii nr.26/2022, aceasta are **independență funcțională și autonomie decizională** față de orice persoane fizice sau juridice, indiferent de forma juridică de organizare a acestora, inclusiv față de fracțiunile politice și partenerii de dezvoltare care au participat la desemnarea membrilor acesteia. Totodată, în activitatea sa, Comisia de evaluare se conduce de Constituția Republicii Moldova, de Legea nr. 26/2022 și de alte acte normative ce reglementează domeniile conexe activității sale. Comisia de evaluare funcționează în baza regulamentului propriu de organizare și funcționare, aprobat de către aceasta.

De asemenea, Comisia de evaluare dispune de un secretariat, care este o structură fără personalitate juridică, formată ad-hoc, **independentă** de orice autoritate publică și care funcționează exclusiv în vederea asistării Comisiei de evaluare în exercitarea atribuțiilor sale. Modul de funcționare și statele de personal ale secretariatului Comisiei de evaluare se aprobă de comisie. Contractarea angajaților secretariatului Comisiei de evaluare se realizează de către partenerii de dezvoltare. Activitatea secretariatului Comisiei de evaluare este coordonată de șeful secretariatului. În activitatea lor, atât șeful secretariatului, cât și angajații acestuia nu se subordonează partenerilor de dezvoltare, fiind independenți în luarea deciziilor și subordonându-se exclusiv Comisiei de evaluare și președintelui acesteia.

În acest sens, putem constata că o eventuală ingerință a puterii legislative asupra puterii judecătorești este expres interzisă prin lege. Totodată, Comisia urmând să-și înceteze activitatea la finalizarea evaluării ultimului candidat.

Complementar la aspectul privind separarea și colaborarea puterilor, este imperios de remarcat rolul Comisiei de evaluare în raport cu mecanismul de selectare și numire a membrilor în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor. Competența Comisiei de evaluare se limitează la evaluarea integrității candidaților, fără avea rol decizional în numirea acestora.

Astfel, atât în cazul numirii membrilor CSM, cât și CSP sau alte organe de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor, nu este afectat dreptul decidenților finali în procesul de numire. Suplimentar, Comisia de la Veneția și Direcția Generală pentru Drepturile Omului și Statul de Drept în avizul său menționează că, ține de competența autorităților moldovenești să decidă dacă situația în sistemul judiciar moldovenesc creează baze suficiente pentru supunerea membrilor ai CSM și CSP, la evaluări extraordinare de integritate, venind cu un șir de recomandări.

Inamovibilitatea magistraților

Un al aspect al sesizării este afectarea principiului inamovibilității magistraților prin prevederile Legii nr.26/2022. Autorul consideră că prevederile legii afectează durata mandatului judecătorilor, independenței acestora, siguranța lor, remunerația corespunzătoare, condițiile de muncă, pensiile și vârsta de pensionare, urmând ca judecătorilor să li se garanteze inamovibilitatea până la vârsta obligatorie de pensionare sau până la expirarea duratei mandatului.

Potrivit art. 1 al Legii nr.26/2022 obiectul legii este reglementarea raporturilor juridice aferente procedurii de evaluare a integrității candidaților la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, al Consiliului Superior al Procurorilor, precum și a candidaților la funcția de membru în organele specializate ale acestora, ca etapă obligatorie a procesului de selectare a candidaților și de alegere sau numire a acestora în funcțiile respective.

Totodată, potrivit art. 2 al aceleiași legi, subiecții asupra cărora urmează să se răsfrângă legea sunt candidații la funcția de membru al:

- a) Consiliului Superior al Magistraturii;
- b) Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor;
- c) Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor;
- d) Colegiului disciplinar al judecătorilor;
- e) Consiliului Superior al Procurorilor;
- f) Colegiului pentru selecția și cariera procurorilor;
- g) Colegiului de evaluare a performanțelor procurorilor;
- h) Colegiului de disciplină și etică din subordinea Consiliului Superior al Procurorilor.

Astfel, reieșind din obiectul legii, precum și din lista subiecților asupra cărora se răsfrânge legea, putem constata că acestea nicidecum nu afectează principiul inamovibilității magistraților, toate drepturile acestora urmând a fi asigurate în continuare de cadrul normativ existent.

Proporționalitatea imixtiunii în viața privată

Autorul sesizării consideră că prin legea sus-citată a fost instituit un mecanism al "controlului", al "eticii" și al "membrilor familiei", ceea ce încalcă prevederile art. 28 din Constituție, care prevede că statul respectă și ocrotește viața intimă, familială și privată.

În același timp, autorul sesizării face trimitere la *Hotărârea Curții Constituționale nr. 7/2015 pentru controlul constituționalității unor prevederi din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind testarea integrității profesionale*, care spune că, deși dreptul la respectarea și ocrotirea vieții intime, familiale și private nu comportă un caracter absolut, orice imixtiune trebuie să fie prevăzută de lege, să corespundă normelor unanim recunoscute ale dreptului internațional, să fie proporționale cu situația care a determinat-o și să nu atingă existența dreptului în sine.

În acest sens, potrivit prevederilor alin. (20) al art. 2 Legea nr.26/2022 verificarea persoanelor apropiate se referă la averea acestora. De asemenea, potrivit aceluiași prevederi, noțiunea de persoane apropiate se limitează la cele definite în Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, precum și la persoanelor menționate la art. 33 alin. (4) și (5) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate.

De asemenea, reieșind din prevederile art. 7 al aceleiași legi, membrii Comisiei de evaluare au obligația să asigure confidențialitatea și securitatea datelor cu caracter

personal care le-au devenit cunoscute în timpul exercitării mandatului de membru al Comisiei de evaluare.

Suplimentar, referitor la proporționalitatea imixtiunii în viața privată, potrivit alin. 2 al art.54 din Constituție, anumite drepturi pot fi restrânse inclusiv pentru asigurarea **imparțialității justiției**, aceasta fiind reiterată și în textul aceleiași Hotărâri nr. 7/2015 a Înaltei Curți menționată supra.

Astfel, constatăm că mecanismul stabilit prin lege nu extinde lista persoanelor care urmează a fi supuse controlului averilor și nici nu prezintă vreun risc de a fi afectată intimitatea persoanelor apropiate, urmând a fi respectată confidențialitatea și securitatea datelor care au devenit cunoscute în procesul de lucru.

Formarea completului de judecată special

Legea stabilește un mecanism special de contestare a deciziilor Comisiei de evaluare, prin crearea unui complet de judecată special compus din 3 judecători și un judecător supleant la Curtea Supremă de Justiție. Membrii completului sunt desemnați de președintele Curții Supreme de Justiție și sunt confirmați prin decretul Președintelui Republicii Moldova. Președintele având dreptul de a respinge motivat candidaturile judecătorilor în completul de judecată special.

În opinia autorului sesizării, prin aceste norme legiuitorul a depășit cadrul constituțional al competențelor Șefului statului, eludând principiul separării puterilor în stat, oferindu-i Președintelui competența decizională în privința completului de judecată special.

Aspectul care este omis de autorul sesizării este faptul că Președintele nu are un drept discreționar. Dreptul președintelui de a respinge este limitat de fapt la nominalizările venite din partea Președintelui Curții Supreme de Justiție. Respingerea trebuie să fie argumentată, iar candidații nu pot fi decât din rândul judecătorilor care activează deja în cadrul Curții Supreme de Justiție. În felul acesta se asigură respectarea principiului "checks and balances" la care autorul sesizării face trimitere de mai multe ori pe parcursul textului.

Condițiile de calitate a legii

În sesizare se reflectă mai multe prevederi din lege, preluând textul acestora, fără a oferi o argumentare cu privire la ce condiții de calitate nu se respectă și contravin art. 23 din Constituție.

O prevedere care este argumentată de autorul sesizării ca neîntreținând condițiile de calitate, este prevederea art. 53 alin (4) unde se menționează că membrii Comisiei de evaluare prevăzuți la art. 5 alin. (1) lit. a) beneficiază lunar de o indemnizație echivalentă cu dublul salariului de bază al judecătorului Curții Supreme de Justiție cu vechimea în muncă în funcția de judecător de peste 16 ani. În opinia autorului sesizării, această normă nu este însoțită de aprobarea Guvernului, condiții impuse expres de art. 131 alin. (4) din Constituție, precum și prevederile Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative.

Trimiterea la art. 131 alin. (4) de către autor, care prevede că orice propunere legislativă sau amendament care atrag majorarea sau reducerea veniturilor bugetare sau împrumuturilor, precum și majorarea sau reducerea cheltuielilor bugetare pot fi adoptate numai după ce sunt acceptate de Guvern, este greșită. Or, Guvernul odată ce a aprobat proiectul de lege cu această prevedere, se prezumă că o și acceptă, fără a întreprinde proceduri speciale pentru a comunica acceptul.

De asemenea, la aspectul privind condițiile de calitate ale legii, autorul face trimitere eronată la art. 32 din Constituție, care reglementează libertatea opiniei și a exprimării, or Legea nr. 26/2022 nicidecum nu vine cu norme care ar îngreuna libertatea opiniei și a exprimării.

CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI

Necesitatea unor intervenții substanțiale în actul de justiție sunt absolut indispensabile pentru a putea schimba situația *de facto* pe care o avem astăzi. În acest context, Legea nr. 26 din 10 martie 2022 privind unele măsuri aferente selectării candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor vine cu un prim pas în acest sens, stabilind un mecanism extraordinar pentru evaluarea candidaților la aceste organe de autoadministrare. Proiectul de lege a parcurs un proces complex de consultare și avizare, fiind examinată în 3 lecturi în Parlament.

Dreptul de a decide cu privire la necesitatea unor astfel de mecanisme extraordinare, așa cum menționează în avizul său Comisia de la Veneția și Direcția Generală pentru Drepturile Omului și Statul de Drept, ține exclusiv de competența autorităților din Republica Moldova. Acestea la rândul său adoptând legea care urmează a fi supusă controlului constituționalității.

În opinia Institutului pentru Politici și Reforme Europene argumentele autorului sesizării cu privire la neconstituționalitatea Legii nr. 26/2022 nu sunt concludente. Or, norma a fost examinată sub aspect constituțional, într-un final prevederile acesteia fiind în strictă conformitate cu prevederile legii supreme.

Astfel, recomandăm Curții Constituționale să respingă sesizarea nr.43/a privind controlul constituționalității Legii nr. 26 din 10 martie 2022 privind unele măsuri aferente selectării candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor.



Institutul pentru Politici și Reforme Europene (IPRE) a fost înființat în martie 2015 în calitate de centru de analiză și cercetare (eng.: think-tank) independent, non-profit și apolitic. Misiunea IPRE este de a accelera integrarea europeană a Republicii Moldova prin promovarea reformelor sistemice, sporirea democrației participative și consolidarea rolului cetățenilor în procesele decizionale la nivel național și local.

IPRE este membru al Platformei Naționale a Forumului Societății Civile a Parteneriatului Estic (www.eap-csf.eu), co-inițiator al Forumului Think-Tank al Parteneriatului Estic lansat în 2017 la Chișinău, membru al Rețelei de Think Tanks privind Parteneriatul Estic lansat în 2020 (EaP Think Tank Network), membru al Rețelei OSCE de Think Tanks și Instituții Academice (<https://osce-network.net/>) și membru asociat al SELDI - www.seldi.net).

Adresa: Str. București 90, of. 20
Chișinău, MD-2001, Republica Moldova
Tel.: + 373 22 788 989
E-mail: info@ipre.md
Web: www.ipre.md



Această opinie a fost elaborată în cadrul proiectului IPRE "Asigurarea unui sistem de justiție integră, eficient și independent în Republica Moldova" susținut financiar de Fundația Soros Moldova. Conținutul publicației reprezintă opinia experților IPRE responsabili de elaborare acesteia și nu reflectă neapărat poziția Fundației Soros Moldova.