

# GRUPUL DE EXPERTI ÎN DOMENIUL JUSTIȚIEI (GEJ)



**Autori:** Iulian Rusu (iulian.rusu@ipre.md)

Veronica Mihailov-Moraru (veronica.mihailov-moraru.gej@ipre.md)

Svetlana Balmuș (svetlana.balmus.gej@ipre.md)

Tatiana Ciaglic (tatiana.ciaglic.gej@ipre.md)

Ion Guzun ( ion.guzun.gej@ipre.md)

## Sumar

Monitorul Justiției este un produs IPRE realizat în cadrul inițiativei Grupului de Experti în domeniul Justiției (GEJ) și care prezintă evoluțiile cheie din sectorul justiției din Republica Moldova.

Prezentul raport, Monitorul Justiției #9, se expune cu privire la evoluțiile cheie în sectorul justiției din perioada 1 mai 2021 – 30 iunie 2021 și include o serie de constatări și concluzii ale GEJ cu privire la:

- I.** Hotărâri ale Curții Constituționale a Republicii Moldova
- II.** Hotărâri ale Consiliului Superior al Magistraturii
- III.** Activități în cadrul Președenției Republicii Moldova
- IV.** Ministerul Justiției: Inițierea proceselor de elaborare a mai multor acte normative
- V.** Hotărâri adoptate de Consiliul Superior al Procurorilor și actele adoptate de Procurorul General
- VI.** Instrumentarea dosarelor de rezonanță de către Procuratură Generală
- VII.** Activități în cadrul Uniunii Avocaților
- VIII.** Alte evenimente relevante sectorului justiției



## I. Hotărâri ale Curții Constituționale a Republicii Moldova

### Concluzia nr. 1:

Curtea Constituțională a stabilit prin intermediul Hotărârii nr. 17/2021 caracterul neconstituțional al modificărilor operate în Legea nr. 947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii prin intermediul Legii nr. 193/2019, constatând nerespectare procedurii legislative de adoptare a Legilor de Parlament.

1. La 20 mai 2021, Curtea Constituțională a pronunțat [Hotărârea nr.16](#) privind excepția de neconstituționalitate a unor prevederi din [art. 27 alin. \(5\) din Legea nr.270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar și a pct. 21 și 8 din Anexa nr. 6 la Hotărârea Guvernului nr.1231/2018 \(sesizarea nr. 168g/2020.\)](#) Curtea a admis parțial sesizarea și a declarat neconstituționale prevederile contestate, în partea ce ține de omisiunea includerii în categoria angajaților bugetari cărora li se achită diferența de salariu a angajaților bugetari care la data intrării în vigoare a Legii nr. 270/2018 au asigurat interimatul unei funcții publice de conducere și au revenit la funcția exercitată anterior interimatului. *Totodată*, până la modificarea normelor indicate, angajaților bugetari care au activat neîntrerupt în aceeași unitate bugetară și care la data intrării în vigoare a Legii nr. 270/2018 au asigurat interimatul unei funcții publice de conducere, la revenirea în funcția exercitată anterior interimatului, li se va achita diferența de salariu.
2. La 9 iunie 2021, Curtea Constituțională a publicat un [comunicat](#) privind inițierea controlului de către Autoritatea Națională de Integritate în privința Președintelui CC în baza unei sesizări depuse de un deputat. Curtea a subliniat că Autoritatea nu deține competența constituțională și legală de a verifica participarea judecătorilor constituționali la judecarea cauzelor de pe rolul CC. Actele solicitate sunt acte de jurisdicție constituțională adoptate de către CC, unica autoritate de jurisdicție constituțională din Republica Moldova. La 25 iunie 2021, deputatul Sergiu Litvinenco a solicitat CC controlul constituționalității art. 19 alin. (1) lit. e) din [Legea nr. 317/1994 cu privire la Curtea Constituțională](#). Deputatul indică că legea nu face distincție între deciziile cu caracter jurisdicțional și cele administrative la adoptarea cărora poate participa un judecător constituțional. Această sesizare [se va examina](#) la 09 iulie 2021.
3. La 12 iunie 2021, Curtea Constituțională a pronunțat [Hotărârea nr.17 pentru controlul constituționalității Legii nr.193/2019 pentru modificarea unor acte legislative și a Hotărârii Parlamentului privind numirea unor membri ai Consiliului Superior al Magistraturii nr. 53/2020 \(sesizarea nr. 163a/2020\)](#). Curtea a admis sesizarea și a declarat neconstituționale actele contestate. Drept urmare, Curtea a revigorat prevederile anterioare și a constatat că mandatul celor patru membri ai Consiliului din rândul profesorilor titulari numiți prin [Hotărârea Parlamentului nr.53/2020](#) încetează de la data pronunțării prezentei hotărâri. Curtea a subliniat că toate actele CSM emise de la adoptarea Legii nr. 193/2019 și a Hotărârii Parlamentului nr. 53/2020 până la pronunțarea hotărârii CC, nu vor fi afectate de caracterul neconstituțional al Legii și al Hotărârii în discuție.
4. La 15 iunie 2021, Curtea Constituțională a pronunțat o [decizie de inadmisibilitate](#) a excepțiilor care au stat la baza sesizărilor [nr.137g/2021](#) și [nr.138g/2021](#). Sesizările se referă la [Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.4965/2021](#) cu privire la organizarea secțiilor de votare pentru alegătorii din localitățile din stânga Nistrului (Transnistria), municipiul Bender și unele localități ale raionului Căușeni și [Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.4966/2021](#) pentru modificarea hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 4966/2021 cu privire la constituirea secțiilor de votare în străinătate pentru alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021. Curtea a reținut **că procedura prealabilă este obligatorie doar în cazul actelor administrative cu caracter individual și că hotărârile Comisiei Electorale Centrale privind deschiderea unor secții de votare nu sunt acte administrative cu caracter individual, ci sunt acte administrative cu caracter normativ**. Acestea sunt adoptate pentru punerea în aplicare a prevederilor pertinente din Codul Electoral, vizează un număr nedeterminat de subiecte și au un caracter general. Prin urmare, **în cazul contestării unor astfel de hotărâri în instanța de judecată nu este necesară procedura prealabilă**.

### Concluzia nr. 2:

Prin intermediul Deciziei nr. 94/2021 Curtea Constituțională a constatat caracterul unui act normativ general al hotărârilor CEC ce țin de numărul secțiilor de votare, stabilind că procedura prealabilă nu este aplicabilă unor astfel de cauze, urmând a fi examinate direct în instanța de judecată.



## II. Hotărâri ale Consiliului Superior al Magistraturii

### Hotărârile adoptate în Ședința Plenului nr.14 din 18.05.2021:

#### **Concluzia nr. 3:**

CSM a întreprins unele măsuri pentru a asigura interimatul funcțiilor de președinte/vicepreședinte de instanțe pentru a asigura funcționalitatea acestora. De asemenea, concursurile sunt în mare parte prelunghite/amânate sau se constată neîntrunirea numărului necesar de candidați.

5. Consiliul Superior al Magistraturii [a anulat suspendarea din funcție](#) a judecătorilor Galina Moscalciuc de la Curtea de Apel Chișinău și Victoria Hadîrcă de la Judecătoria Chișinău cercetate anterior pentru fapte de corupție în așa numitul „dosar al magistratelor”. Începând cu 19 mai 2021 judecătorele și-au reluat activitatea la Judecătoria Chișinău. În cadrul aceleiași ședințe CSM a amânat examinarea cererii judecătorului Svetlana Tizu vizată în același dosar, referitor la reîncadrarea în funcție și achitarea plăților salariale. În ședința din 25 mai curent, cererea magistratului Tizu a fost respinsă. „Dosarul magistratelor”, în care sunt implicate zece persoane, cu privire la cinci dintre care dosarele au fost transmise în judecată de către Procuratura Anticorupție în aprilie 2019. Conform procurorilor, judecătorele de la Curtea de Apel și Judecătoria Chișinău ar fi pretins sume de bani în proporții deosebit de mari, pentru a emite decizii favorabile în mai multe cauze penale aflate în examinare. La o distanță de doi ani, toate cele cinci judecătorele vizate în dosar au fost [achitate](#).
6. Consiliul Superior al Magistraturii a respins desemnarea candidaților pentru exercitarea interimatului funcției de președinte al Judecătoriei Chișinău (Radu Țurcanu), vicepreședinte al Judecătoriei Chișinău (Ghenadie Pavliuc) și președinte al Judecătoriei Hîncești (Mihail Macar) din motiv că *nu au întrunit numărul necesar de voturi*. Mandatul dlui Țurcanu și Pavliuc expiră în perioada mai – iulie 2021.
7. Consiliul Superior al Magistraturii [a aprobat](#) un număr de 10 candidați pentru concursul de admitere al INJ în anul 2022 pentru formarea inițială a candidaților la funcția de judecător. Pentru anii de studii 2021 și 2020, au fost anunțate 15 locuri.
8. S-a dispus amânarea desfășurării concursurilor incluse în [Agenda ședinței Plenului CSM din 18 mai 2021](#) și suspendarea desfășurării tuturor concursurilor pentru funcțiile administrative din cadrul Curții Supreme de Justiție și Curții de Apel Comrat până la adoptarea de către CSJ a soluțiilor privind obligarea CSM de a emite acte favorabile în cazul mai multor concursuri pentru suplinirea funcțiilor vacante de judecător, vicepreședinte/președinte al instanțelor judecătorești.

### Hotărârile adoptate în Ședința Plenului nr.15 din 25.05.2021:

9. S-au respins contestațiile depuse de ex-judecătorul Mihai Murguleț, împotriva Hotărârii Plenului Colegiului disciplinar nr.27/6 din 18 septembrie 2020, și împotriva Hotărârii Plenului Colegiului disciplinar nr. 35/9 din 11 decembrie 2020.
10. Consiliul Superior al Magistraturii a desemnat pentru exercitarea interimatului funcției de președinte/vicepreședinte al Judecătoriei Chișinău, începând cu 27 mai 2021 până la completarea funcției, după cum urmează: *Vitalie Stratan va exercită interimatul funcției de președinte al Judecătoriei Chișinău; judecătorul Constantin Damaschin va exercita interimatul funcției de vicepreședinte al Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana; judecătorela Angela Catană va exercita interimatul funcției de vicepreședinte al Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, CSM a respins desemnarea dnei Corina Albu pentru a exercita funcția de vicepreședinte interimar al Judecătoriei Hîncești*.

### Hotărârile adoptate în Ședința Plenului nr.16 din 01.06.2021:

11. Concursul pentru numirea unui membru în componența Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor [a fost prelungit](#) deoarece s-a depus un singur dosar. În aceste condiții s-a anunțat prelungirea concursului pentru suplinirea funcției de membru în componența Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor cu 20 de zile calendaristice.



12. În calitate de membru al Consiliului Institutului Național al Justiției a fost desemnat judecătorul Curții de Apel Chișinău Dorin Dulghieru. Potrivit [procesului-verbal al ședinței CSM, la acest concurs a candidat și judecătoarea Curții de Apel Bălți, Svetlana Șleahitichii](#).
13. Consiliul Superior al Magistraturii a avizat pozitiv propunerile INJ de modificare a Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului de admitere pentru formarea inițială a candidaților la funcții de judecător și de procuror, cu amendamentele la pct. 1 și 4.
14. Consiliul Superior al Magistraturii a aplicat judecătorului Ion Cotea de la Judecătoria Cahul sancțiunea disciplinară de eliberare din funcția de judecător (art. 6 alin. (1) lit. d) al [Legii nr.178/2014](#) cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorului). Plenul CSM a decis suspendarea acestuia din funcție în temeiul art. 24 al [Legii nr.544/1995](#) cu privire la statutul judecătorului și art. 20 al [Legii nr.947/1996](#) cu privire la CSM. Anterior într-un interviu pentru Ziarul de Gardă magistratul Ion Cotea s-a pronunțat dur cu privire la corupția din sistemul judecătoresc și a menționat că „[în ultimii 25 de ani a asistat doar la distrugerea justiției](#)”. Reprezentanții procuraturii neagă existența unei corelații dintre interviul pentru ZDG și eliberarea din funcție a judecătorului Cotea, menționând drept temei pentru eliberarea din funcția de judecător încălcarea de către magistrat a normelor imperative ale legii privind redactarea hotărârilor, termenul de redactare ale acestora și alte motive.

#### [Hotărârile adoptate în Ședința Plenului nr.17 din 15.06.2021:](#)

15. Consiliul Superior al Magistraturii a decis convocarea ședinței extraordinare a Adunării Generale a Judecătorilor, care va avea loc la 1 octombrie 2021. Totodată, a fost aprobat următorul proiect al agendei ședinței: - *alegerea a 6 membri permanenți ai CSM, din rândul judecătorilor de nivelul Curții Supreme de Justiție, curților de apel și judecătorilor*; - *alegerea a 2 membri supleanți ai CSM, din rândul judecătorilor de toate nivelurile instanțelor judecătorești*; - *alegerea a 4 membri permanenți ai Colegiului pentru selecția și cariera judecătorului, organ specializat al CSM, din rândul judecătorilor – 2 reprezentând CSJ, 1 reprezentând curțile de apel și 1 reprezentând judecătorii*; - *alegerea a 3 membri ai Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, organ specializat al CSM, din rândul judecătorilor – 1 din rândul CSJ, 1 reprezentând curțile de apel și 1 reprezentând judecătorii*; - *alegerea a 3 membri supleanți ai Colegiului disciplinar, organ specializat al CSM, din rândul judecătorilor – 1 reprezentând judecătorii și 2 reprezentând CSJ*.
16. Consiliul Superior al Magistraturii a anunțat concurs nou pentru desemnarea unui judecător la Curtea Constituțională. Din motiv că nici unul din cei 16 candidați nu au acumulat numărul necesar de voturi în cadrul concursului.

### III. Activități în cadrul Președenției Republicii Moldova

17. La 15 mai 2021 Președintele Republicii Moldova [a solicitat Parlamentului să re-examineze mai multe legi](#) care conțin probleme și riscuri majore. Au fost respinse de la promulgare: *Legea nr. 71/2021*, ce ar anula datoria miliardului furat; *Legile nr. 69/2021 și nr.70/2021*, prin care statul ar fi compensat cheltuielile pentru energia electrică pentru consumatorii casnici pentru lunile aprilie și mai, din motivul inechității; *Legea nr.60*, privind comerțul intern, care ar duce la creșterea prețurilor și încalcă angajamentele din Acordul de Asociere cu Uniunea Europeană; *Legea nr.53/2021*, care ar fi condus la creșterea cheltuielilor furnizorilor de energie electrică cu peste 20 de milioane de lei anual, cost ce urma să fie inclus în tariful la energia electrică; *Legea nr.52/2021*, care creează premise de coruptibilitate și lacune legale ce pot permite înstrăinarea terenurilor publice; *Legea nr.72*, ce ar acorda actualului guvern interimar dreptul de a semna tratate internaționale care implică angajamente financiare pentru Republica Moldova și dreptul de a angaja și demite persoane cu funcție de demnitate publică și funcționari.

#### **Concluzia nr. 4:**

Adunarea Generală a Judecătorilor stabilită pentru 1 octombrie 2021 oferă posibilitate judecătorilor să completeze organele de autoadministrare din sistemul judecătoresc cu membri integri și cu viziuni clare asupra modului în care urmează a fi administrată cariera și performanța judecătorilor.



18. A fost convocată o nouă ședință a Consiliului Suprem de Securitate în cadrul căreia au fost discutate riscurile de corupție în procesul de finanțare a partidelor politice și a campaniilor electorale. S-a decis să se recomande Comisiei Electorale Centrale să creeze, pe perioada campaniei electorale, un grup de lucru cu reprezentanții instituțiilor relevante, care să identifice riscurile, să depisteze și să investigheze acțiunile de finanțare ilegală a campaniilor concurenților electorali. De asemenea, s-a decis că se va constitui un grup de lucru care va elabora propuneri de modificare a cadrului legislativ cu referire la finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale, asigurarea unei mai bune verificări a tranzacțiilor financiare, precum și propuneri de modificare a legislației penale privind înăsprirea sancțiunilor ce țin de finanțarea ilegală a partidelor politice sau a campaniilor electorale.

#### **Concluzia nr. 5:**

Prin crearea Comitetului Consultativ Președinția a reconfirmat prioritatea de luptă contra corupției. Comitetul Consultativ va oferi o sursă adițională de informații pentru a fi întreprinse acțiunile necesare de deconspirare a actelor de corupție comise de înalți demnitari de stat.

19. La 28 mai 2021, Președinția Republicii Moldova, [a revocat decretul semnat de ex-președintele Igor Dodon prin care Vladislav Clima a fost numit în funcția de președinte al Curții de Apel Chișinău](#). Decizia a fost argumentată prin faptul că CSM a încălcat procedurile legale și a admis un conflict de interese atunci când a propus numirea lui Vladislav Clima în această funcție. Dl. Clima a depus o cerere prealabilă, prin care a solicitat anularea actului emis de președintele Republicii Moldova.

20. La 6 iunie 2021, s-a lansat Comitetul Consultativ Independent Anticorupție, care va cerceta cazurile de corupție mare și le va comunica public, va analiza impedimentele în calea luptei eficiente împotriva corupției și va face recomandări pentru îmbunătățirea cadrului legislativ și instituțional. [Comitetul constituit din](#) 3 experți naționali și 3 internaționali este rezultatul solicitărilor instituției prezidențiale, adresate partenerilor de dezvoltare, pentru a ajuta în lupta cu corupția.

21. Președinția Republicii Moldova a propus [un proiect de lege care prevede scutirea de plata mai multor taxe pentru bunurile de uz personal introduse în țara noastră de către cetățenii moldoveni din diasporă](#), care au hotărât să se stabilească cu traiul acasă. Proiectul prevede că persoanele care au locuit peste hotare cel puțin trei ani pot introduce în Republica Moldova, la revenire, cu anumite scutiri, bunuri personale, obiecte de uz casnic, mobilă, echipamente, câte o unitate de transport auto per familie. Bunurile trebuie să fie în proprietate personală de cel puțin un an.

#### **IV. Ministerul Justiției: inițierea procesului de elaborare a mai multor acte normative**

22. La 9 iunie 2021, s-a anunțat despre inițierea [procesului de elaborare a unui proiect de act normativ](#) pentru crearea unui nou sistem informațional, Conceptul tehnic al Sistemului informațional automatizat „Gestiunea Dosarelor de Expertiză Judiciară”. Necesitatea elaborării și implementării unui sistem informațional automatizat în activitatea de efectuare a expertizei judiciare vine în contextul în care, instituțiile de expertiză judiciară necesită o asistență sporită, determinată de importanța lor pentru sectorul justiției.

23. La 30 iunie 2021, s-a anunțat despre inițierea [procesului de elaborare a proiectului de lege în vederea executării Hotărârii Curții Constituționale nr. 17/2021 privind modificarea componentei Consiliului Superior al Magistraturii](#). Prin Hotărârea Curții Constituționale nr. 17/2021 a fost declarată neconstituțională Legea nr. 193/2019, întrucât în procesul de elaborare a acesteia nu s-au respectat procedurile de legiferare stabilite de Constituție.

#### **V. Hotărâri adoptate de către Consiliul Superior al Procurorilor și actele adoptate de Procurorul General**

[Ședința din 20.05.2021:](#)





24. Au fost desemnați ca fiind [învingători al concursului pentru suplinirea funcției vacante de procurori-șefi pe un mandat de 5 ani](#): dl Eduard Fiștic - la Procuratura raionului Soroca; dna Ina Fencovschi - la Procuratura raionului Ocnița ; dl Vladislav Cojocar - la Procuratura raionului Ialoveni; dl Pavel Guida - la Procuratura raionului Edineț; dl Ion Lozovan - la Procuratura raionului Briceni.

[Ședința din 10.06.2021:](#)

**Concluzia nr. 6:**

Reformele interne promovate de Procurorul General, prin reducerea unor state de personal și redirecționarea altora în cadrul unor subdiviziuni trezesc semne de întrebare cu privire la justificarea și temeinicia operării lor, în contextul în care alte subdiviziuni, care de asemenea ar necesita o analiză funcțională detaliată nu au fost atinse de aceste reforme.

25. Procurorii Alexei Stăvilă, Ruslan Perevoznic și Vitalie Florean au fost [desemnați învingătorii](#) concursului pentru promovarea în funcțiile vacante de procuror în Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale.
26. Grigore Clevadî, procuror în Procuratura raionului Hîncești a fost desemnat învingător al concursului pentru numirea în funcția vacantă de procuror în Procuratura Anticorupție.
27. Au fost avizate tematicile pentru formarea continuă a procurorilor și consultanților procurorilor în anul de instruire 2022 și remisă spre Institutul Național de Justiție.

[Ședința din 24.06.2021:](#)

28. A fost aprobat [demersul Procurorului General de modificare a structurii sistemului Procuraturii](#). Printre altele, s-a dispus: *transferarea Secției asistență juridică internațională ca subdiviziune a Direcției urmărire penală și criminalistică; reducerea a două funcții de procuror pentru misiuni speciale; instituirea Secției cauze excepționale ca subdiviziune în subordinea Procurorului General din contul reducerii din organigrama Procuraturii Generale a două funcții de procuror pentru misiuni speciale, a unei funcții de procuror-șef Direcție, a unei funcții de procuror-șef Secție, a unei unități de consultant și a unei unități de specialist principal*. Procurorul-șef al Secției politice, reforme și management al proiectelor din cadrul Direcției politice, reforme și protecția intereselor societății a Procuraturii Generale a depus o cerere prealabilă de anulare a acestei hotărâri a CSP. S-a invocat că solicitarea Procurorului General nu conține vreo argumentare în ceea ce privește lichidarea acestei secții.
29. La 22 iunie 2021, printr-un ordin emis de Procurorul General, interimatul funcției de procuror-șef al Procuraturii Anticorupție va fi exercitat de Adrian Bordianu, căruia i-a fost sistată detașarea în cadrul Consiliului Superior al Procurorilor. Dl Bordianu a fost ales membru al CSP pe un mandat de cinci ani la Adunarea Generală a Procurorilor din 17 noiembrie 2017.

## VI. Instrumentarea dosarelor de rezonanță de către Procuratura Generală

30. La 11 mai 2021, sub conducerea Procuraturii pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale, a mai fost reținut un complice în cazul răpirii fostului judecător din Ucraina, Mykola Chaus. La 10 mai 2021, procurorii l-au pus sub învinuire pentru asigurarea și organizarea activității grupului de persoane care nemijlocit au realizat răpirea cetățeanului ucrainean.
31. La 28 mai 2021, în rezultatul rejudecării cauzei penale în ordine de revizuire, în care Veaceslav Platon a fost condamnat prin sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 20 aprilie 2017 pentru comiterea infracțiunilor prevăzute de articolul 190 alineatul (5) din [Cod Penal](#) și articolul 243 alineat (3) litera (b) din [Codul Penal](#), procurorii au ajuns la concluzia de renunțare la învinuirea lui Veaceslav Platon, pe motiv că fapta incriminată nu a fost comisă de către acesta. Totodată, procurorul a solicitat restituirea dosarului penal pentru reluarea urmăririi penale, în vederea identificării făptuitorului infracțiunilor. Astfel, instanța de judecată a încheiat cercetarea judecătorească. La 14 iunie curent, [magistrații Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani](#) au pronunțat sentința de achitare.



#### Concluzia nr. 7:

Se atesă o serie de progrese pe instrumentarea unor episoade din fraudă bancară. În același timp, pe cauza Braguța a fost emisă sentința de condamnare în prima instanță pe 13 polițiști. Renunțarea la urmărirea penală pe numele lui Veaceslav Platon este controversată, în special în situația în care există date din documente de investigație și din rapoarte ale comisiilor de anchetă că acesta ar fi fost implicat în episoade din fraudă bancară.

32. La 1 iunie 2021, Procuratura Anticorupție a expediat în judecată dosarul de învinuire a Judecătorului de la Judecătoria Chișinău, reținut în flagrant cu mită, împreună cu cel care i-a oferit banii celor doi pentru două episoade de trafic de influență.
33. La 4 iunie 2021, 13 polițiști ai izolatorului de detenție provizorie al Direcției de Poliție a municipiului Chișinău au fost recunoscuți vinovați și condamnați pentru tratament inuman aplicat în privința lui Andrei Braguța. Prin sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, cinci inculpați au fost condamnați la termene de până la patru ani închisoare, iar opt inculpați la termene de până la trei ani și șase luni cu suspendarea executării pedepsei penale. De asemenea, toți 13 au fost privați de dreptul de a deține funcții publice timp de cinci ani. Pe rolul instanței de judecată se află și dosarul de învinuire a doi medici, acuzați de încălcarea din neglijență a regulilor și metodelor de acordare a asistenței medicale.
34. La 21 iunie 2021, Procuratura Anticorupție a finalizat urmărirea penală și a transmis în judecată cauza penală, în care este vizat deputatul Petru Jordan, ex-director general interimar al Întreprinderii de Stat „Aeroportul Internațional Chișinău”, împreună cu fostul director al departamentului financiar-administrativ al aceleiași instituții. Aceștia sunt învinuiți de „abuz de serviciu în proporții deosebit de mari, în interesul unui grup criminal organizat și în detrimentul intereselor Î.S. „Aeroportul Internațional Chișinău”, aflată în perioada concesiunii.
35. La 25 iunie 2021, Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, a dispus plasarea în arest preventiv, pe un termen de 30 de zile a fostului administrator special al Unibank. Demersul procurorilor admis de către judecători face parte din dosarul denumit generic “frauda bancară”, pe segmentul eliberării a peste 5 milioane de euro din contul garanțiilor bancare din 2015, în cadrul administrării speciale Unibank.

### VII. Activități în cadrul Uniunii Avocaților

36. La 28 mai 2021, Consiliul Uniunii Avocaților a examinat „[nota informativă a dnei Nina Arabadji](#), Judecător Judecătoria Chișinău, sediul Centru, „privind generalizarea practicii judiciare și unele probleme ce apar în activitate” adresată CSM, CSJ, Curții de Apel Chișinău, Judecătoriei Chișinău, Ministerului Justiției al Republicii Moldova, Procuraturii Generale și Uniunii Avocaților din Republica Moldova. Printre motivele enumerate pentru tergiversarea examinării dosarelor, magistrata a menționat: neprezentarea referințelor sau rapoartelor motivate de către autorități, pregătirea proastă a avocaților reprezentanților organelor de resort, etc. Consiliul UA a calificat ca fiind neântemeiate acuzațiile aduse avocaților și Uniunii Avocaților din Republica Moldova, cuprinse în nota informativă, publicând și o [replică](#) în acest sens.
37. La 10 iunie 2021, au fost promulgate modificările la Legea cu privire la avocatură. Această decizie a fost luată urmare a [discuțiilor cu reprezentanții comunității avocaților din Republica Moldova](#). Este o lege care urmează să soluționeze unele probleme din sistemul avocaturii. În același timp, se va cere noului Parlament să revizuiască anumite prevederi care creează controverse, cum ar fi cele care țin de accesarea în profesia de avocat.
38. La [25 iunie 2021](#), Consiliul Uniunii Avocaților a hotărât prelungirea concursului pentru selectarea a trei avocați în calitate de membri ai Consiliului Centrului de Instruire a Avocaților până la 1 septembrie 2021.

### VIII. Alte evenimente relevante sectorului justiției

39. La 20 mai 2021, a avut loc cel de-al II-lea seminar în format de videoconferință în domeniul utilizării instrumentelor Comisiei Europene pentru Eficiența Justiției (CEPEJ) pentru optimizarea procesului de luare a deciziilor cu privire la distribuirea resurselor în baza datelor referitoare la sarcina de lucru, eficiența și calitatea serviciilor judecătorești.
40. La 25 mai 2021, prin [Hotărârea CSM nr.153/15](#) Judecătoria Ungheni și Judecătoria Bălți au fost desemnate judecătoria-model pilot. Proiectul „Instanțe Judecătorești Model” are



scopul de a îmbunătăți performanța instanțelor judecătorești în vederea asigurării serviciilor judiciare de calitate și consolidării conexiunii între instanțele judecătorești și justițiabili.





## Membrii Grupului de Experți în domeniul Justiției (GEJ)

**Iulian RUSU** – Director Executiv Adjunct al IPRE, având 20 ani de experiență profesională, inclusiv în domeniul reformei sectorului justiției, Magistrul în Dreptul Uniunii Europene (Universitatea Oxford, Marea Britanie)

**Veronica MIHAILOV-MORARU** – coordonatoare și expertă în cadrul GEJ, având 15 ani de experiență profesională, avocată cu 14 ani de experiență, Magistrul în Drept (Universitatea de Stat din Moldova)

**Svetlana BALMUȘ** – expertă în cadrul GEJ, având peste 23 ani de experiență profesională, avocată, fostă judecătoare cu 15 ani de experiență și fostă procuror cu 4 ani de experiență, Licențiată în Drept (Universitatea de Stat din Moldova)

**Tatiana CIAGLIC** – expertă în cadrul GEJ, având 12 ani de experiență profesională, inclusiv în domeniul administrării instanțelor judecătorești, utilizării tehnologiilor informaționale, precum în domeniul formării continue a profesioniștilor din sectorul justiției, Magistrul în Drept (Universitatea Liberă Internațională din Moldova)

**Ion Guzun** – expert în cadrul GEJ, având 16 ani de experiență profesională în domeniul drepturilor omului, justiției și anticorupției; avocat; Magistrul în Drept (Universitatea din Connecticut, S.U.A. și Universitatea de Stat din Moldova)



**Institutul pentru Politici și Reforme Europene (IPRE)** a fost înființat în martie 2015 în calitate de centru de analiză și cercetare (eng.: think-tank) independent, non-profit și apolitic. Misiunea IPRE este de a accelera integrarea europeană a Republicii Moldova prin promovarea reformelor sistemice, sporirea democrației participative și consolidarea rolului cetățenilor în procesele decizionale la nivel național și local.

IPRE este membru al Platformei Naționale a Forumului Societății Civile a Parteneriatului Estic ([www.eap-csf.eu](http://www.eap-csf.eu)), co-inițiator al Forumului Parteneriatului Estic al Centrelor de Cercetare (EaP Think-Tank Forum) lansat în anul 2017 la Chișinău.

Adresa: Str. București 90, of. 20  
Chișinău, MD-2001, Republica Moldova  
Tel.: + 373 22 788 989  
E-mail: [info@ipre.md](mailto:info@ipre.md)  
Web: [www.ipre.md](http://www.ipre.md)



*Această publicație a fost elaborată în cadrul proiectului „Grupul de Experți în domeniul Justiției”, susținut financiar de Departamentul Justiție și Drepturile Omului al Fundației Soros Moldova. Conținutul opiniei este opinia Grupului de Experți în domeniul Justiției și nu reflectă neapărat poziția Fundației Soros Moldova.*