

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ДОКУМЕНТ

Цели Восточного Партнёрства после 2020 года для трёх стран, подписавших соглашения об ассоциации с ЕС, – Грузии, Молдовы и Украины

КОНТЕКСТ

Политика Восточного Партнерства ЕС (далее ВП), официально стартовавшая в 2009 году, достигла нескольких крупных успехов. ЕС подписал соглашения об ассоциации, приступил к созданию углублённых и всеобъемлющих зон свободной торговли, а также согласовал безвизовые режимы с Грузией, Молдовой и Украиной.¹ ЕС также оказал помощь этим странам в модернизации экономики, диверсификации торговли, улучшении энергетической безопасности, укреплении гражданского общества и политического плюрализма. Однако политическая ситуация, геополитическая обстановка и ситуация в области безопасности в регионе ВП остаются хрупкими и нестабильными. Усугубляющим фактором стала пандемия COVID-19 с её экономическими и социальными последствиями. Несмотря на эти вызовы, ЕС продемонстрировал неизменную приверженность углублению отношений с тремя партнерами ВП, подписавшими соглашения об ассоциации. При этом, для закрепления достигнутых успехов и постановки новых амбициозных целей на следующие 5-10 лет необходима дальнейшая неизменная приверженность сотрудничеству как со стороны ЕС, так и со стороны партнеров по Восточному партнерству.

Принимая во внимание уроки предыдущего десятилетия, мы полагаем, что для достижения ключевых целей сотрудничества ЕС и трех ассоциированных стран Восточного партнерства в следующие 5-10 лет необходимо будет достичь прогресса по следующим приоритетным направлениям:

- ЕС следует воспользоваться предстоящим саммитом Восточного партнерства в 2021 году, чтобы **чётко подтвердить признание европейских устремлений трех ассоциированных стран ВП**, в соответствии со статьей 49 Договора о Европейском Союзе, которая предусматривает, что любое европейское государство может подать заявку на членство в ЕС при условии, что оно придерживается стандартов ЕС в области демократии и верховенства права.
- Все три ассоциированные страны ВП должны и дальше укреплять свой стратегический диалог с ЕС относительно целей политики и системных изменений. **Следует приглашать ассоциированные страны ВП на отдельные встречи Совета ЕС и рабочих групп ЕС.**
- Закрепить существующие достижения ВП и **стремиться к полной реализации соглашений об ассоциации и всесторонней интеграции Грузии, Молдовы и Украины в единый рынок ЕС, основанный на четырех свободах.**
- Удвоить усилия по выполнению незавершённых задач **укрепления институтов демократии, верховенства права и борьбы с коррупцией во всем регионе ВП в соответствии с общественными стремлениями.**
- Расширить вовлечение в сферы политик, которые пока недостаточно охватывались Восточным партнерством, но при этом являются **ключевыми для будущего государств ВП, в частности по вопросам безопасности и охраны окружающей среды.**
- В 2020 году ЕС принял своевременные экстренные меры реагирования в связи с пандемией COVID-19, оказав странам ВП поддержку на сумму более **1 миллиарда евро** в рамках программы ЕС **«Team Europe»**. **ЕС также следует рассмотреть вопрос принятия гибкого, индивидуализированного и всеобъемлющего Плана инвестиций и экономического восстановления для стран Восточного Партнерства.**

¹ Украина, Молдова и Грузия будут далее упоминаться в тексте как *три ассоциированных страны ВП*.

В то время как для проведения необходимых реформ требуется последовательная и решительная политическая воля реформаторских элит в странах-партнерах, незаменимой при этом является поддержка со стороны ЕС, предлагающего стимулы для либерализации торговли, предоставляющего оценку законопроектов и поддержку в создании функциональных институтов. **Европеизация является общей стратегической целью для ЕС и стран-партнеров ВП, имеющих европейские устремления.**

КЛЮЧЕВЫЕ ЦЕЛИ ВП ПОСЛЕ 2020 ГОДА:

1. Безопасность: более сильная и геополитическая Европа

- **Мы приветствуем запуск инициативы ВП в сфере безопасности EaP Security Compact:** инициативы, объединяющей фонды и институты ЕС с возможностями государств-членов ЕС, желающих укрепить сотрудничество в области безопасности со странами-соседами ЕС. Эта инициатива будет доступна лишь для тех государств СП, которые имеют соответствующие стремление и интерес.
- Государства-члены ЕС при поддержке институтов ЕС могут приблизиться к **программам наращивания потенциала, структурного сотрудничества по вопросам противостояния угрозам, технической поддержки (особенно трансграничной радиоэлектронной разведке SIGINT), а также военной разведки с целью углублённого реформирования этих секторов.**
- **Создание Группы поддержки и координации разведки стран Восточного соседства в рамках Европейской службы внешних связей (EEAS),** которая будет служить и как группа для координации помощи странам ВП (группа поддержки), и для улучшения практического обмена разведданными между странами ЕС и ВП. Было бы важным **создание офисов связи разведок** в Тбилиси и Кишинёве.
- Еще одной областью, требующей внимания, является **кибер-безопасность**. За прошедшие годы все страны ВП либо реформировали имеющиеся, либо создали новые институты кибер-безопасности (группы реагирования на кибер-инциденты CERT, отделы кибер-криминалистики и специализированные отделы в полиции и спецслужбах). Однако эти институты испытывают нехватку ресурсов. ЕС следует помочь в наращивании потенциала и развитии сотрудничества с этими институтами. **Такое сотрудничество могло бы включать взаимный обмен разведданными и информацией о кибер-угрозах, помощь в обеспечении защиты правительственных коммуникаций и критической инфраструктуры, а также проведение совместных кибер-учений.** В этой связи мы приветствуем запуск [кибер-диалога между ЕС и Украиной](#) и призываем ЕС запустить аналогичные платформы с Грузией и Молдовой.
- **ЕС должен укрепить и углубить форматы диалогов в сфере безопасности с Грузией, Молдовой и Украиной.** ЕС следует дополнить свои миссии в рамках Общей политики безопасности и обороны (CSDP) в Грузии и Украине операциями CSDP, а также продолжить поддержку Миссии по приграничной помощи Молдове и Украине (EUBAM). Кроме того, следует создать Консультативную миссию ЕС в Молдове (EUAM). Это повысит престиж ЕС как значимого геополитического актора, а также укрепит стойкость стран-партнеров и их возможности по снижению рисков.
- Предоставление возможности заинтересованным партнерам ВП присоединиться к работе в рамках деятельности **Агентства ЕС по вопросам сетевой и информационной безопасности (ENISA) и Системы раннего оповещения ЕС (EU Rapid Alert)** могло бы стать значительным шагом в расширении сотрудничества между ЕС и заинтересованными странами ВП.
- Борьба с терроризмом является еще одной областью, в которой ЕС и страны ВП имеют много общих интересов. По-прежнему сложными задачами для государств ВП является **предотвращение нелегального приобретения оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ (особенно в зонах боевых действий и на неконтролируемых территориях) и их контрабанды за границу, а также пресечение финансирования и отмывания денег в пользу террористов и других нелегальных вооруженных групп.** Для решения этих задач необходимо сотрудничество в рамках упомянутого выше EaP Security Compact.
- Определенные государства Восточного партнерства продолжают высказывать свою заинтересованность в присоединении к программе **Постоянного структурированного сотрудничества (PESCO).** В этом отношении следует внести поправки в законодательную

базу ЕС, чтобы разрешить партнерам присоединиться к программе с равными правами и возможностями.

- ЕС и отдельные партнеры ВП могли бы также развивать «мягкое» **военное сотрудничество** – такое как внесение изменений в военное образование, боевую подготовку, организационные процедуры, военное планирование, доктрины, тактику и т.д. Многие страны-члены ЕС были бы готовы активизировать такое «мягкое сотрудничество», а эффективность этих усилий значительно возросла бы, если бы ЕС выделил часть финансирования политики соседства на **сотрудничество в сфере «мягкой» обороны**. Относительно недорогими мерами были бы: допуск офицеров из стран ВП к военной программе Erasmus, предоставление им финансирования ЕС для обучения на различных этапах карьеры в военных академиях в странах ЕС, экспертная помощь для пересмотра программ военного образования и боевой подготовки в странах ВП.
- **Конкретным достижением могло бы стать учреждение Европейским Союзом 50 ежегодных стипендий для обучения сотрудников служб безопасности, обороны, разведки и правоохранительных органов среднего звена из Молдовы, Грузии и Украины.**
- Следует запустить специализированную **совместную платформу безопасности ЕС-ВП для противодействия гибридным угрозам**. ЕС должен поддерживать партнеров из ВП в разработке и внедрении национальных механизмов для эффективного раннего предупреждения и раннего реагирования на гибридные угрозы безопасности.

2. Экологическая и климатическая устойчивость: Зелёный пакт для стран ВП

- Новый Зелёный пакт чрезвычайно актуален как для ЕС, так и для трех ассоциированных стран ВП. Восточное партнёрство должно стать частью этой инициативы и обеспечить её успешную реализацию при активном участии гражданского общества и других негосударственных субъектов.
- ЕС следует запустить и поддержать серию проектов по защите окружающей среды, повышению уровня осведомленности об экологических проблемах, а также лучшему информированию о ЕС. Мы предлагаем две следующие схемы работы:
 - **Евро-велосипед:** в сотрудничестве с местными властями ЕС мог бы принять участие в финансировании программ проката велосипедов в 5 крупнейших городах каждого из государств ВП. Велосипеды могут быть окрашены в синий цвет с желтыми звездами, таким образом символизировать европейскую поддержку экологически чистым способам передвижения и быть практически вездесущим промоушеном Евросоюза. Естественно, такие действия должны сопровождаться поддержкой улучшения велосипедной инфраструктуры.
 - **Евро-зарядка:** похожий подход может быть использован в отношении установки зарядок для электрокаров в крупнейших городах стран ВП, как способ облегчить переход на более экологичные автомобили. Установка за счёт ЕС 300 (окрашенных в сине-жёлтые цвета) зарядных устройств в Киеве, и по 100 в Кишинёве и Тбилиси – стала бы ощутимым экологическим и инновационным сигналом. Еще одним шагом вперед стало бы подключение таких зарядных устройств к солнечным батареям.
- **Страны ВП также могут быть источниками возобновляемой энергии:** у Грузии есть потенциал для дальнейшего развития гидродинамических электростанций, в то время как Украина и Молдова обладают значительным потенциалом в области биогаза, солнечной, ветряной и водородной (особенно в Украине) энергетики.
- **ЕС должен открыть для трёх ассоциированных стран ВП, имеющих соответствующие стремления, возможность участия в Водородной стратегии ЕС для климатически нейтральной Европы и в Европейском альянсе чистого водорода.**
- Следует удостовериться, что ЕС и ассоциированные страны ВП развивают общий подход к **Механизму углеродных трансграничных корректировок**, который станет одним из ключевых элементов Зелёного пакта, с целью избежать негативных последствий в торговых отношениях между ЕС и странами ВП.
- В то время как некоторые страны ВП (например, Украина) стремятся отойти от угольной промышленности, им не хватает опыта и механизмов для **обеспечения правильного перехода**. В этом отношении переход от угольной промышленности к возобновляемым источникам энергии нуждается в поддержке ЕС.

- Одним из ключевых приоритетов должно стать удвоение усилий в продвижении просвещённости о необходимости зеленых изменений и смены поведенческих моделей населения такими образом, чтобы появился запрос на зеленую политику. Соответственно, **ЕС следует сосредоточиться на поддержке сотрудничества между правительствами и гражданским обществом, а также настаивать на включении экологии в школьные программы.**
- Для преодоления структурной слабости государственных институтов, ответственных за реализацию и надзор за экологической повесткой, цели новой политики после 2020 года должны быть ориентированы на укрепление институтов, более эффективное выполнение и мониторинг экологического законодательства при эффективном участии гражданского общества.

3. Подотчетные институты, судебная реформа и верховенство права

Реформы в этих областях нуждаются в более продуманных, индивидуализированных и целенаправленных условиях внешних акторов, таких как ЕС.

- Соответствующие приложения к соглашениям об ассоциации в сферах юстиции, свободы и безопасности должны быть обновлены и детализированы.
- Новые повестки ассоциации, которые сегодня обсуждаются ЕС с Грузией и Молдовой, и также будущие обновления и изменения к повестке ассоциации ЕС и Украины следует использовать как удобный момент для определения более целенаправленных и индивидуализированных совместных краткосрочных и среднесрочных приоритетов обеспечения надлежащего управления, верховенства права и демократических реформ.

Подотчетные институты

- Три ассоциированные страны ВП продолжают сталкиваться с вызовами в создании государственных институтов, свободных от политического вмешательства. **ЕС при поддержке Совета Европы следует осуществлять мониторинг и направлять подлинные и измеримые реформы для создания независимых и подотчетных государственных институтов (например, прокуратур, других правоохранительных органов и антикоррупционных агентств).** Для этого ЕС должен предлагать четкие наборы критериев и обеспечивать регулярные оценки их выполнения.
- Такие оценки должны сопровождаться большей политической и финансовой поддержкой странам, демонстрирующим положительные результаты, а также предъявлением экономических и политических условий для отстающих (например, перепрограммированием финансовой помощи в пользу гражданского общества и других негосударственных субъектов). Особое значение также будет иметь работа по усилению парламентов как надзорных институтов.

Верховенство права

- ЕС разрабатывает новые инструменты для усиления механизмов верховенства права в странах-членах ЕС, таких как всеобъемлющие сравнительные таблицы правосудия [Justice Scoreboards](#), а также **Отчёты по верховенству права** для осуществления соответствующего мониторинга по всему ЕС. Соответственно, будет актуальным создание таких **таблиц правосудия Justice Scoreboards для стран ВП, либо панелей правосудия Justice Dashboards**, подобных Рабочей группе по Западным Балканам [Европейской комиссии по эффективности правосудия \(CEPEJ\)](#), для оценки реального положения дел в судебном секторе и мониторинга проводимых реформ.
- ЕС должен помочь ассоциированным странам ВП в проведении превентивной **правовой проверки и самооценки** для выявления недостатков, определения новых амбициозных политических задач и их увязки с продуманными, индивидуализированными и целевыми условиями финансирования ЕС.
- Существует потребность в усилении сотрудничества между правоохранительными органами стран ЕС и ВП, особенно в области **возвращения активов, финансовых преступлений и коррупции на высоком уровне.** Кроме того, необходимо расширить сотрудничество касательно законодательной базы для криптовалют и отслеживания неправомερных и гибридных действий, осуществляемых на средства, отмытые с помощью криптовалют в сепаратистских регионах во всех трёх ассоциированных странах ВП. Таким способом часто финансируются нарушения в странах ЕС и ВП, связанные с выборами или дезинформацией, подрывающие демократические основы европейских обществ.

- **Инициировать институциональный диалог между новой Прокуратурой ЕС (EPPO) и органами по расследованию мошенничества стран ВП по делам о коррупции на высоком уровне и нерациональном использовании в регионе средств ЕС.**
- **Действенно использовать положения о сотрудничестве по борьбе с мошенничеством, закрепленные в соглашениях об ассоциации с Грузией, Молдовой и Украиной.** Создать правовую основу, которая позволит Европейскому бюро по борьбе с мошенничеством (OLAF) проводить проверки на местах и инспектировать использование средств ЕС.
- ЕС также может рассмотреть возможность поддержки (финансово и политически) создания независимых антикоррупционных агентств (подобных НАБУ в Украине) и обеспечить их сотрудничество с OLAF и другими соответствующими агентствами ЕС.
- ЕС мог бы шире использовать санкции для борьбы с коррупцией и **коррупционными практиками** посредством запрета на выдачу виз и замораживания счетов лицам, относительно которых есть веские основания считать их лично ответственными за серьезные нарушения прав человека.
- Существует значительная потребность в создании бюро по борьбе с мошенничеством, подобных OLAF, во всех странах ВП. ЕС следует принимать участие в расследованиях системных схем мошенничества, имеющих место в Грузии, Молдове и Украине, но также касающихся некоторых стран-членов ЕС. Существует множество таких примеров, относящихся к работе банковских систем, схемам отмывания денег через покупку недвижимости и т.д. Создание таких бюро стало бы ещё одним инструментом для углубления ассоциации.
- ЕС мог бы помочь странам ВП нарастить усилия по возвращению активов, особенно в таких странах как Молдова или Украина, где беглые бывшие руководители накопили и вывезли из стран значительные состояния. Такая помощь даже может быть в форме найма международных юристов и юридических компаний для продолжения соответствующих усилий.

4. Устойчивые, справедливые и инклюзивные общества: человекоцентричное Восточное Партнёрство

- Снова и снова гражданские общества в странах ВП доказывают, что стремятся к серьезным переменам в методах управления своими государствами. Политические события последних лет почти во всех странах ВП свидетельствовали о сильном стремлении к большей демократии, политическому плюрализму, подотчетности правительств и более решительной борьбе с коррупцией.
- Увеличение финансирования и сильная дипломатическая поддержка ЕС имеют решающее значение для укрепления этих тенденций. Поэтому мы считаем **важным для ЕС увеличить финансирование неправительственных организаций и независимых медиа и продолжить политику обусловленности выполнения обязательств по отношению ко всем правительствам в регионе.** Это предусматривает фокусирование на поддержке профессионализации гражданского общества, укреплении институционального потенциала аналитических центров посредством целевого финансирования и упрощенных инструментов финансовой поддержки для первичных организаций гражданского общества (например, через инструменты регрантинга). Поддержка масс-медиа должна фокусироваться на развитии критического мышления в обществе и предотвращения любых форм политизации медийного ландшафта.
- ЕС также должен настаивать на участии и вовлеченности граждан, прозрачности и подотчетности – в качестве ключевых принципов управления в странах ВП.
- Следует обратить пристальное внимание на проблемы утечку мозгов и демографии в странах ВП. Находящиеся в ЕС диаспоры имеют сильный интеллектуальный потенциал и/или человеческий ресурс, которых не хватает для успешных усилий стран ВП в обеспечении процесса европеизации.
- ЕС следует поощрять и поддерживать структурированный диалог по реализации схем циркулирующей миграции и вовлечения европейских диаспор в формирование повестки надлежащего управления в странах ВП.

5. Устойчивая, прочная и интегрированная экономика

- Общим интересом для всех трёх ассоциированных государств ВП, а также ЕС является постоянное увеличение торгового оборота посредством снижения нетарифных барьеров и дальнейшей интеграции трёх ассоциированных стран ВП в единый рынок ЕС. Целью должна быть **полная либерализация торговли**, а безотлагательным приоритетом для ЕС – **ликвидация всех тарифных квот** на основные экспортные товары, в первую очередь на томатную пасту, яблочный сок и крахмал для Украины; а также сливы, виноградный сок и яблоки для Молдовы. С целью устранения нетарифных барьеров для сельскохозяйственных товаров необходимо также поощрять **признание эквивалентности санитарных и фитосанитарных норм**.
- Полная интеграция в единый рынок ЕС является следующим логическим шагом к углублению экономической интеграции. Ключевой целью должна стать **совместная разработка ЕС и тремя ассоциированными странами ВП «Дорожной карты» постепенного и индивидуализированного присоединения к четырем свободам в течение следующих 10 лет**.
- Заключить **Соглашения об оценке соответствия и признании промышленных товаров (АСАА)** с Молдовой, Украиной (и другими стремящимися странами) при условии положительной оценки со стороны ЕС национальных институциональных и нормативных баз.
- Эффективная реализация недавно **обновлённого Приложения XXVII (по энергетике) к Соглашению об ассоциации между ЕС и Украиной**, с учетом его положений по усилению мониторинга, может быть моделью для других секторов.
- Следует пригласить три ассоциированных страны присоединиться к **Европейскому агентству по сотрудничеству органов регулирования энергетики (ACER)**.
- Интеграция заинтересованных стран ВП в **Европейскую сеть системных операторов передачи электроэнергии (ENTSO-E) и Европейскую сеть операторов газотранспортных систем (ENTSO-G)** принесёт значительные взаимные преимущества. Прежде всего это относится к усилению конкуренции, свободной трансграничной торговле электроэнергией и высокой надежности энергосистем, а также энергетической диверсификации. Требуется техническая поддержка и финансовая помощь для содействия постепенной интеграции Молдовы и Украины в энергетический рынок ЕС.
- **Что касается энергетической безопасности**, следует включить три ассоциированные страны ВП (которые также являются участниками Энергетического сообщества) в Энергетический союз ЕС. Одной из ключевых задач должен стать перенос точки доставки газа на границу между Украиной и Россией при подписании новых долгосрочных контрактов компаниями ЕС с Газпромом.
- **Также следует содействовать более глубокой либерализации сферы услуг:** либерализация телекоммуникаций, транспортных и почтовых услуг может значительно увеличить торговый оборот и улучшить деловые отношения.
- Как предусмотрено Соглашением об ассоциации между ЕС и Украиной, следует обсудить особое **соглашение по дорожно-транспортным услугам**. Нужен существенный прогресс в сфере либерализации транспортных услуг между ЕС и ассоциированными странами.
- Инвестирование в объединяющую инфраструктуру также должно оставаться ключевым приоритетом. **Расширение основных Трансевропейских транспортных сетей (TEN-T)** для трёх ассоциированных стран позволит повысить мобильность и расширить транспортные возможности для развития экономических отношений. Помощь ЕС проектам развития инфраструктуры должна предусматривать не только кредитование, но и грантовую поддержку, сопровождаемую надлежащим мониторингом отчетности.
- Включение **внутренних водных путей сообщения** в сеть TEN-T играет особую роль для Украины, и возможно понадобится помощь со стороны ЕС для обеспечения функциональности и жизнеспособности такого решения.
- Проблемы существования узких мест, препятствующих активизации двустороннего движения людей и товаров на сухопутных границах ЕС-Украина и ЕС-Молдова, должны быть решены путем подписания и выполнения **двусторонних соглашений о совместном пограничном контроле между Украиной и Республикой Молдова, а также соседними государствами-членами ЕС**. Открытие новых совместных пунктов перехода границ также является важной задачей.

- Еще одной долго обсуждаемой мерой является включение определённых государств ВП в **Единую европейскую платёжную систему**, что может принести широкие преимущества тем, кто путешествует или ведёт бизнес в странах ВП и ЕС. Это также могло бы помочь справиться с такими ключевыми проблемами, как отмывание денег и прозрачность банковской деятельности. Расширение Единой зоны платежей в евро (SEPA) на территорию ВП может быть осуществлено посредством первичной оценки и дальнейших планов действий, как это было в случае Планов действий по либерализации визового режима (VLAPs). Планы действий должны включать выполнение условий по борьбе с отмыванием денег (согласованных с условиями, предъявленными МВФ или утвержденными Комитетом экспертов Совета Европы по оценке мер борьбы с отмыванием денег Moneyval), с привязкой к предоставлению технической помощи и финансовых поощрений за быстрое и эффективное выполнение положений планов действий.

6. Устойчивая цифровая трансформация

- **ЕС должен ускорить отмену платы за роуминг между ЕС и странами ВП на двусторонней основе.**
- Важным шагом является заключение **соглашений о взаимном признании электронных доверительных услуг**, которые будут способствовать торгово-экономическому сотрудничеству, разрешая трансграничные электронные услуги, признание электронной подписи и перевод услуг в цифровой формат.
- **Предоставление Еврейским Союзом режима внутреннего рынка в секторе телекоммуникационных услуг может быть предоставлено после положительной оценки соответствия национального законодательства нормативно-правовой базе ЕС.**
- **Движение к дальнейшей интеграции в Единый цифровой рынок ЕС должно предоставить заинтересованным странам возможность присоединиться к политикам, программам и инициативам ЕС в области цифровых технологий, исследований и инноваций в информационных и коммуникационных технологиях (ИКТ), в частности, к Европейскому открытому научному облаку, Совместному предприятию по высокопроизводительным вычислениям в Европе, Координированному плану по искусственному интеллекту, а также развертыванию безопасных телекоммуникационных сетей 5G.**
- ЕС намерен принять Закон о регулировании рынка цифровых услуг (Digital Service Act), обновив Директиву об электронной коммерции с целью укрепления Единого рынка ЕС в сфере цифровых услуг, а также с целью стимулирования инноваций и конкурентоспособности европейской онлайн-среды. В этом отношении, **принимая во внимание постепенную интеграцию в Единый цифровой рынок ЕС, три ассоциированные страны должны принять национальные законы, позволяющие каждому участвовать в цифровом мире;** четко лимитировать требования к удалению явно нелегального контента; обеспечить прозрачность функционирования онлайн платформ; обеспечить наличие, доступность и эффективность компенсирующих механизмов для необоснованных решений цифровых сервисов.
- Цифровая интеграция должна базироваться на гармонизации законодательства о **защите персональных данных** (включая Общий регламент по защите данных GDPR, а также другие положения нормативно-правовой базы ЕС и соответствующих конвенций Совета Европы), при предоставлении необходимой поддержки со стороны ЕС.
- Включение трёх ассоциированных стран в Европейский **Индекс цифровой экономики и общества (DESI)** поможет консолидировать их цифровые усилия и отслеживать эволюцию цифровой конкурентоспособности.

Данный неофициальный документ предоставлен для внимания Европейской службы внешних связей (EEAS), Европейской комиссии (Генерального директората по европейской политике соседства и переговорам о расширении DG NEAR), Европейского парламента, стран-членов ЕС, министерств иностранных дел Грузии, Республики Молдова и Украины.

Подготовка этого неофициального документа осуществлена при помощи Института европейских политик и реформ (IPRE) в сотрудничестве с партнерскими исследовательскими центрами из

ЕС, Грузии, Молдовы и Украины, после проведения онлайн-сессии мозгового штурма по теме «Восточное партнерство в следующем десятилетии: к новым амбициозным целям, фокус на Грузии, Молдове и Украине», которая прошла 9 июля 2020 года.

Неофициальный документ основан на обмене мнениями в рамках политического диалога, при вкладе и поддержке следующих экспертов и аналитиков из ЕС, Грузии, Украины и Молдовы:

Александр Дулеба, Словацкая ассоциация внешней политики (SFPA), Братислава

Адриан Лупушор, Эксперт-группа, Кишинев

Анжела Грамада, Ассоциация экспертов по безопасности и глобальным вопросам (ESGA), Бухарест

Кристина Герасимов, сотрудник Немецкого совета по внешним связям (DGAP), Берлин

Денис Ченуша, научный сотрудник Института политологии, университет Юстуса Либиха, Гиссен

Дмитрий Шульга, Международный фонд «Возрождение» (IRF), Киев

Геннадий Максак, Совет внешней политики «Украинская призма», Киев

Игорь Чиуреа и Виктор Гузун, Лаборатория инициатив развития (LID Moldova), Кишинев

Ина Косеру, Национальный центр окружающей среды, Кишинев

Иванэ Чхиквадзе, Фонд «Открытое общество - Грузия», Тбилиси

Юлиан Гроза и Михай Могылдя, Институт европейской политики и реформ (IPRE), Кишинев

Джеймс Никси, Чэтэм-Хаус, Лондон

Ян Сигел и Томаш Баранец, Стратегический анализ, Братислава

Катрин Бётгер, Фонда Текин и Доминик Могэ, Институт по вопросам европейской политики (IEP), Берлин

Корнелий Какачия и Рената Скардзиуте-Кереселидзе, Грузинский институт политики (GIP), Тбилиси

Лео Литра, Центр «Новая Европа» (NEC), Киев

Нику Попеску и Густав Грессель, Европейский совет по международным отношениям (ECFR), Париж

Наталия Камбуриан, Фонд Сороса - Молдова, Кишинев

Октавиан Милевски, Институт философии и социологии, Польская академия наук, Варшава

Паата Гаприндашвили, Ассоциация реформ Грузии (GRASS), Тбилиси

Раду Магдин, Смартлинк Коммуникации, Бухарест

Станислав Секриеру, Институт исследований в сфере безопасности ЕС (EUISS), Париж

Стивен Блокманс, Майкл Эмерсон и Тинатин Ахвледиани, Центр европейских политических исследований, Брюссель

Тинатин Церцвадзе, Институт европейской политики «Открытое общество» (OSEPI), Брюссель

Виктор Кирилэ, Ассоциация внешней политики (APE), Кишинев

Виорел Чиботару, Европейский институт политических исследований в Молдове (EIPSM), Кишинев

Владислав Грибинча, Центр правовых ресурсов Молдовы (CRJM), Кишинев

Владислав Кульминский, Институт стратегических инициатив (IPIS), Кишинев